

יום רביעי כ"ד כסלו תשע"א

01 דצמבר 2010

לכב'

חברי מליאת המועצה.

הנדון : תיקון לפרוטוקול ישיבת מליאה 8/10 מיום 6.10.10 .

בפרוטוקול המליאה הנדון נרשם כחבר מן המניין, ואף נספר במכלול ההחלטות, מר שמוליק כהן, נציג קיבוץ בית השיטה.

לצערנו, מינויו טרם אושר רשמית ע"י משרד הפנים, אי לכך אין למנותו כחבר מן המניין אלא כנוכח מוזמן שאינו מקרב חברי המליאה, ולהפחיתו ממניין ההצבעות.

אי לכך מצ"ב פרוטוקול מליאה 8/10 בתיקון האמור לעיל בלבד.

בברכה ,

אלונה סדן שאול

מנהלת הלשכה.

העתקים :

הגב' אילנה חייט – מזכיר המועצה

עו"ד אילן מירון – יועץ משפטי

תיק מליאה 8/10

תיקון תמצית מפרוטוקול ישיבת מליאת המועצה 8/10

תאריך : 6.10.10

על סדר היום :

1. אישור פרוטוקולים קודמים : 5/10 מיום 21.7.10, 6/10 מיום 4.8.10 ומליאה טלפונית 7/10 מיום 11.8.10.
2. דיווח שוטף - דני עטר, ראש המועצה .
3. דיון בנושא ניגודי עניינים של חברי מליאה.
4. דיוני תקציב המועצה 2011-2012.
5. אישור הארכת הסכם התקשרות עם חברת "אמניר".
6. אישור תב"רים.
7. שונות .

משתתפים מקרב חברי המליאה	חסרים מקרב חברי המליאה	מוזמנים שאינם חברי המליאה
דני עטר – ראש המועצה	שאול מיכאל – אביטל	שמוליק כהן – בית השיטה
עיד סלים - מוקיבלה	רמי אמויאל – אומן	ארז שטיין – רמ"ט המועצה
רמי אלהרר – ברק	שמחה צלניקר – בית אלפא	ג'ואד זועבי – גזבר המועצה
יהודה עמר – אדירים	אהרון יהושוע – גדעונה	עו"ד אילן מירון – יועץ משפטי
שניר פרידמן – רמת צבי	אליהו ארבל – גן נר	אלונה סדן- שאול – מנהלת הלשכה
ששון יעקב – גן נר	דן פלג – גבע	
שלמה ניקסון – חבר	יעקב פרץ – גדיש	
יאיר אפשטיין – חפציבה	עמרם עמוס – דבורה	
פודי עבדל לטיף- טייבה	תייסיר זועבי – טמרה	
שלמה לוי- יזרעאל	מופיד זיאדאת – מוקיבלה	
יצחק שדה חן- כפר יחזקאל	חיים יוסף – מיטב	
נח ליאור אברהם – מגן שאול	מנשה אזרד – מלאה	
עותמאן זיאדה – מוקיבלה	רחמים אליה – פרזון	
מנחם רון – מולדת	צבי שחר – תל יוסף	
פליקס דה פז – ניר יפה		
חאלד חלדי- נעורה		
מוחמד זועבי- נעורה		
עוזאת עומרי- סנדלה		
צביקי נור – עין חרוד איחוד		
רמון בן ארי – עין חרוד מאוחד		
יוסי ביתן – רם און		

**סיכום :**

הצבעה והחלטת המליאה	תמצית הדברים	הנושא לסדר היום
<p>בעד – 21 נגד – אין נמנע – אין</p> <p><b>החלטה :</b> מליאת המועצה מאשרת פרוטוקולים משיבותיה : 5/10 מיום 21.7.10, 6/10 מיום 4.8.10 ומליאה טלפונית 7/10 מיום 11.8.10.</p>	<p>- אין הערות לפרוטוקולים -</p>	<p><b>סעיף 1 לסדר היום :</b> אישור פרוטוקולים קודמים : 5/10 מיום 21.7.10, 6/10 מיום 4.8.10 ומליאה טלפונית 7/10 מיום 11.8.10.</p>
<b>תמצית דברי ראש המועצה :</b>		
	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>קמפיין שיווק הרחבות יישובים נגב גליל</b> – בחוה"מ סוכות לכל רשות באזורי הנגב גליל הוקצה דוכן במסגרת קמפיין שיווק מגרשים ביישובים בהרחבה. הקמפיין נערך בנמל ת"א. דוכן המועצה היה מוצלח מאוד ואופיין במתעניינים רבים מאוד, הרבה יותר מאשר בדוכני רשויות אחרות. עברו בדוכן כ- 3,000 איש ונרשמו כמתעניינים בהרחבות השונות כ- 200 משפחות.</li> <li><b>משלחת נוער מגלבווע לגרמניה</b> – משלחת זו הינה משלחת לביקור גומלין שנערך בגלבווע תחת הכותרת 20 שנות שותפות וידידות.</li> <li><b>משלחת ראשי אזורים מגרמניה</b> – הגיעה לביקור בן יומיים בגלבווע לטקס ציון 20 שנות שותפות וידידות. במסגרת ביקורם סיירו יום אחד בגלבווע ויום אחד בגנין.</li> <li><b>פתיחת שנת הלימודים</b> – שנת הלימודים נפתחה כסדרה בכל מוסדות החינוך. תכנית "שפת המצוינות", שהוצגה באחת משיבות המליאה, החלה לפעול בבתי"ס בשיתוף פעולה מלא ופעיל בין מנהלי בתי"ס, צוותי המורים, המנחים מ"מכון ברנקו וייס" ומינהל החינוך במועצה. מטרת התכנית היא לגבש אמנה חברתית הגורסת מחויבות אישית, קבוצתית/כיתתית, בית ספרית וישובית. רעיון התכנית הוא יצירת ערבות הדדית בין כל השותפים לתכנית, שבעטיה יוגברו ההישגים בארבעת מקצועות הליבה, עד מעל לממוצע הארצי. לשם כך יובנו תהליכים פנים כיתתיים בשיתוף עם ההורים, התלמידים והמורים – ברמה הכיתתית, הבית ספרית והמועצתית. מדובר בתכנית יקרה מאוד המורכבת משלושה אפיקי מימון : "אופק חדש", "קרן קרב" והמועצה. אנו מקווים כי כבר בחודשים הקרובים נחל לראות את ניצני הפרי של תכנית זו.</li> </ol>	<p><b>סעיף 2 לסדר היום :</b> דיווח שוטף - דני עטר, ראש המועצה.</p>
<b>תמצית דברי המשתתפים :</b>		
	<p><b>צביקי נור</b> - מכתבו של עו"ד אילן מירון לראש המועצה מיום 21.9.09, מעלה שאלות קשות באשר לאיסור המשתמע על חברי המליאה לעסוק מול המועצה בענייני יישובים. האבסורד הטמון באיסור זה, הוא שחברי המליאה נבחרו ע"י התושבים בדיוק לשם מטרה זו.</p> <p><b>דני עטר</b> - מדגיש כי חברי המליאה יושבים המליאה כנציגי ציבור, ולא כנציגי היישובים שלהם. חברי מליאת המועצה אמורים לייצג את האינטרסים של כלל תושבי המועצה.</p> <p><b>צביקי נור</b> - הבעיה אינה בשיבות המליאה, בהן החברים מייצגים את כלל הציבור ונמנעים מלייצג את ענייני יישוביהם, אלא מעבר לכך, כשמשמע שנאסר על חברי המליאה מלפנות לעובדי הרשות בעניינים הקשורים ביישוביהם. עובדי המועצה מחויבים למסור לחברי המליאה כל אינפורמציה מתוקף כהונתם כחברי מליאה, אך נאסר עליהם לפעול בענייני יישוביהם למרות שנבחרו ע"י תושבי היישוב כמי שיש בכוחם לעשות למען היישוב, בטיפול היום יומי השוטף. למעשה אם כחבר מליאה אני מעלה נושאים הקשורים ביישוב שלי אני מצוי בניגוד עניינים. סבור כי אם אינו עוסק בעניינים שלו או של קרוב משפחתו, יש לאפשר לחבר המליאה לעסוק מחוץ לשיבות המליאה, גם בנושאים הנוגעים ליישובו.</p> <p><b>עו"ד אילן מירון</b> - טוען כי מכתבו מיום 21.9.09 אינו מציג כל בעיה כזו, כפרשנות המתוארת ע"י צביקי נור. מותר לחבר המליאה לדבר עם ראש הרשות או עובדיה בעניינים הנוגעים ליישובו ואין בכך משום הימצאות בניגוד עניינים, מאחר ואין לחבר המליאה בסיטואציה מעין זו "משקל עודף". המכתב המדובר מציג את הקבוע בחוק. אם חבר מליאה היה משתמש בכוחו אצל אחד מעובדי המועצה – זה ניגוד עניינים, אך אם לאו, אין בעיה של ניגוד עניינים.</p> <p><b>עיד סלים</b> - בשיבות המליאה מאושרים תב"רים ע"י חברי המליאה, אך אין לאף חבר מליאה השפעה</p>	<p><b>סעיף 3 לסדר היום :</b> דיון בנושא ניגודי עניינים של חברי מליאה.</p>

כלשהי על התב"רים. למרות זאת אסור עפ"י חוק לאח של חבר מליאה לגשת למכרז הקשור לתב"ר. נושא ניגוד העניינים אינו "שחור לבן". יש תחום אפור רחב.

**עו"ד אילן מירון** – אכן יש תחום אפור נרחב בנושא ניגוד העניינים. אם אח של חבר מליאה מבקש לגשת למכרז, זו כבר בעיה אחרת. כאשר חברי המליאה נמצאים בפורום מליאה, הם נבחרו ציבור במובן הרחב של ההגדרה. אין "משקל עודף והשפעה ישירה כאשר מי מחברי המליאה עוסק בענייני ישובו מול עובדי המועצה. המועצה נוהגת תמיד בהחמרה – לדוגמה: כשאנו יושבים בוועדה מקומית, אנו מבקשים מחבר המליאה, שחבר בוועדה המקומית, לצאת פיזית (לא רק להימנע מהצבעה) מהדיון כשעולה תיק הקשור ליישובו.

**עיד סלים** – (לעו"ד מירון) אתה אומר להשאיר את הדברים כפי שהם מתנהלים, אולם ועדות הביקורת אומרות אחרת. כן יוצא לנו לדבר ולהעלות בשיחות, דיונים, ישיבות עבודה הנוגעות גם לכסף, כשחבר מליאה יושב בדיון ולעיתים משמש כנציגות העיקרית של יישובו, וכאדם המסוגל להביא לפתרון סוגיות שונות.

**עו"ד אילן מירון** – אם מחבר המליאה עוסק בנושאים שיתר הציבור ביישובו נהנה מהם, זה תקין. אם אדם אחר מן היישוב היה יושב מולך (פונה לעיד סלים) ועובדה זו הייתה משפיעה על התוצאה, וממנה לא כל יתר תושבי היישוב היו נהנים, אז זה לא תקין.

**עיד סלים** – שואל האם בישיבות ועדת מכרזים, בהן לא השתתף חבר מליאה ואף הודיע כי לא ישתתף בהצבעה ומונע עצמו מחשש ניגוד עניינים מלהשתתף פיזית בישיבה – האם במקרה כזה מותר לאחיו של חבר המליאה למכרז שנדון?

**עו"ד אילן מירון** – החוק קובע מפורשות כי אסור לקרובו של חבר המליאה להשתתף במכרז. קביעה זו שרירה ללא קשר לפרוצדורה בה נהגו.

**צביקי נור** – עסקנו בנושא הביוב בישובים ופעלתי מול המועצה להביא לפתרון לכל היישובים, כולל ליישוב שלי. משדרו של עו"ד מירון טען כי עובדה זו מעמידה אותי בניגוד עניינים, מאחר ואני חבר בדירקטוריון תאגיד "קולחי הגלבוש בע"מ" (תאגיד הביוב). על סמך חו"ד זו, התפטרתי מהתפקיד.

**עו"ד אילן מירון** – (המענה לצביקי נור) ייתכן במקרה זה היה חשש מטובת הנאה ליישובך, נוסף על עניין של "הורדת ידיים"- מו"מ, מול המועצה בעניינים כספיים. זה אינו טיפול רגיל. לכן יש לבחון כל מקרה לגופו. מה שמטריד הוא האם יש כאן עניין, אפילו בפוטנציאל, שחבר המליאה מכורח היותו כזה, יכול להשפיע.

מדגיש כי עיד סלים וצביקי נור העלו שני דברים שונים לחלוטין.

**חאלד חאלדי** – לפי דבריו של צביקי נור כולנו מצויים בניגוד עניינים. לפי תפיסה זו של החוק, חברי המליאה צריכים להיות מיישובים שאינם בתחום שיפוט המועצה. רק אצלנו במועצה עוסקים באינטנסיביות בניגוד עניינים. במועצות אחרות בכלל לא מתעסקים בזה. היה מכרז בו השתתף אח שלי, הייתי חבר מליאה וועדת הנהלה וכפסים אך לא חבר ועדת מכרזים. מתמודד נוסף במכרז, מקלדה, טען שבגלל שאני חבר מליאה אני מצוי בניגוד עניינים. השופט שאל אם אני בעל מניות בחברה? עובד בחברה? מנהל בחברה? השבתי שלא והשופט אישר את תוצאות המכרז.

**דני עטר** – זוהי דוגמה קלאסית לפער הקיים בין החוק לבין פירושו בבתי המשפט. זה מסוג התקדימים שמאפשרים לקיים ארגון בצורה נורמאלית. הייתי שותף לאחד הדיונים שעסקו בשאלה האם עצם היותו של אדם חבר קיבוץ – השותף בכל נכסי הקיבוץ – מציבה אותו בניגוד עניינים. מסתבר שאף אחד אינו מסוגל לסמן את הקו המפריד בין מה שנחשב כניגוד עניינים לבין התחום האפור. ישנו מנעד רחב מאוד של פרשנות, שכל משפטן מפרש אחרת.

**צביקי נור** – לכן אני מחדד את הדברים, בעיקר כשנראה שמעמידים אותנו בגבולות האי סבירות בפרשנויות השונות.

**עיד סלים** – הסתבר לנו בדיעבד כי אדם שניגש למכרז עבודת מסגרות וזכה בו, ביצע העבודה ושולם לו, הינו אחיו של חבר המליאה מוחמד זועבי מנעורה. בביקורת נמצא הקשר ביניהם (גם חבר המליאה לא ידע שאחיו ניגש למכרז המועצה), אך אף אחד מצוות המועצה לא ידע על הקרבה ביניהם. במצב כזה על מי חלה האחריות?

**עו"ד אילן מירון** – על אף אחד. רק אם ידעתם על הקרבה המשפחתית יש בעיה. אם לא ידעתם, אין על מי להטיל את האחריות ולמעשה אין עבירה. בכפרי הזועבייה יש סבירות לבעיה כזו, כששם משפחתם של כל התושבים הוא זועבי, ברם און לדוגמה, יש רק משפחת מירון אחת, אז הסבירות לדעת הקשר גבוהה יותר.

**עיד סלים** – הנושא הזה יוצר אצלנו חשש גדול מאוד במהלך העבודה היום יומית.

**נוח ליאור אברהם** – אפשר להוציא מסמך, שכל אחד ירשום אם עשוי להימצא בניגוד עניינים ויצהיר שהוא לא אח, קרוב וכיוב'.

**דני עטר** – אחותו של נוח ליאור אברהם עובדת במועצה. במליאה אנו מעבירים תקציב, המכיל כמובן מרכיב של שכר. אם אנחנו רוצים לדוגמה לקצץ בסעיף זה, עובדה שיש בה כדי לפגוע גם באחותו, האם יש בעצם היותו במליאה מרכיב של ניגוד עניינים? אני בכוונה מחדד את גבולות הקיצוניות.

**עו"ד אילן מירון** – אפשר גם לקחת כדוגמה את נושא הארנונה, המשפיעה כל כולנו.

**פליקס דה פז** – בדיון כחברי מליאה שאנחנו מאשרים תב"רים, אנחנו לא יודעים מי הקבלנים

<p>המבצעים או שישתתפו במכרז.  <b>עו"ד אילן מירון - צודק במאה אחוז.</b> זה אח"כ בוועדת מכרזים.  <b>עיד סלים -</b> בוועדה המקומית נהוג, שחבר ועדה, שנדון עניין יישובו, יוצא מן הישיבה. האם אפשר לנהוג בוועדת מכרזים כדוגמה זו, כך שחבר וועדה, אם חושב שבמהלך או בסוף התהליך עשוי להימצא בניגוד עניינים, יפסול עצמו מלהשתתף בישיבות הוועדה כבר בתחילת התהליך ?  <b>עו"ד אילן מירון -</b> אפשרי, אך לא במקרה בו מבקש הוא או קרובו להשתתף במכרז המועצה. מבהיר כי בכל מקרה החוק אוסר השתתפות חבר מליאה או קרובו במכרזי המועצה.</p>		<p><b>סעיף 4 לסדר היום : דיוני תקציב המועצה 2011-2012.</b></p>
<p><b>דגשים לסקירת הגזבר בנושא בניית תקציב המועצה לשנים 2011-2012 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>מליאת המועצה אישרה את מסגרת ההכנסות.</li> <li>מסגרת ההוצאות נבנית במתכונת תקציב 2010 בתיקוני המתבקשים מהסכמי השכר במשק וכיוב', ולאחר איגום הצרכים החדשים, כמו : ספורט – תוספת לענף הרוגבי והטניס, עדכון מוסדות תרבות, תחבורה – תוספות קווים, החזר מלוות לביוב והוצאות מימון, תקציבי נוי וחזות יישובים, תברואה – היטלי הטמנה, רווחה וחינוך – שפת המצוינות.</li> <li>לאחר מיפוי כל הנדרש, ניתן יהיה לקבל פניות מחברי מליאה ולבחנם.</li> </ul>		<p><b>סעיף 5 לסדר היום : אישור הארכת הסכם התקשרות עם חברת "אמניר".</b></p>
<p><b>בעד – 21 נגד – אין נמנע – אין החלטה : מליאת המועצה מאשרת הארכת הסכם ההתקשרות עם חברת "אמניר".</b></p>	<p><b>דגשים לדברי רמי אלהרר בנושא :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>פינוי אשפה לאתר "אמניר" מתבצע על בסיס הסדר עבר עם החברה, במחיר הנמוך מאשר זה הניתן לרשויות אחרות. ההסדר נקבע עוד בימים בהם פעלה מטמנת המועצה ברמת צבי.</li> <li>אנו מחויבים כיום לערוך מכרז, אך ברור כי יציאה למכרז חדש תביא להעלאה משמעותית במחיר.</li> <li>במכרז האמור יכולים להתמודד רק אתרי הטמנה, שמבדיקה נמצא כי אינם מתאימים לתכנית איכות הסביבה שאימצה המועצה, הגורסת מחזור והפרדת אשפה. באזורינו רק אתר "אמניר" פועל לפי שיטה זו, ובכל ייחודיותו.</li> <li>מפעלים אחרים הפועלים בשיטת "אמניר", נמצאים רחוק מאוד מתחום המועצה, ועלויות השינוע אליהם צפויות לייקר משמעותית את עלויות הפינוי.</li> <li>יועץ מקצועי לנושא איכות הסביבה, בדק הנושא לבקשתנו וערך סקר בעטיו המליץ על המשך ההתקשרות של המועצה עם "אמניר".</li> </ul> <p><b>עו"ד אילן מירון :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>מדגיש כי הנושא הכספי מהווה חיזוק נוסף לפניית המועצה למליאה, אולם אינו הטיעון העיקרי, אלא המלצת היועץ המקצועי והדגשתו את ייחודיותו של אתר "אמניר". לנוכח המלצה זו, ממליץ למליאה לאשר את המשך ההתקשרות עם חברת "אמניר".</li> </ul>	<p><b>סעיף 6 לסדר היום : אישור תב"רים</b></p>
<p><b>בעד – 21 נגד – אין נמנע – אין החלטה : מליאת המועצה מאשרת את רשימת התב"רים כפי שפורטה ומצ"ב לפרוטוקול.</b></p>	<p><b>- גזבר המועצה מסביר ומפרט את רשימת התב"רים שחולקה לחברים ומצ"ב לפרוטוקול –</b></p> <p><b>- זמן שאלות ותשובות -</b></p>	<p><b>סעיף שונות :</b></p>
<p><b>בעד – 21 נגד – אין נמנע – אין החלטה : מליאת המועצה מאשרת פתיחת חשבון בנק לבי"ס יסודי טייבה בבנק הפועלים סניף כפר תבור. מורשי החתימה : זועבי חאזם. ת.ז. :</b></p>	<p><b>מורשי החתימה :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>זועבי חאזם ת.ז. : ██████████</li> <li>זועבי סנא ת.ז. : ██████████</li> <li>זועבי חוסני ת.ז. : ██████████</li> </ul> <p><b>- הרכב החתימה מחייב : חתימת מנהל בית הספר בצרוף חתימה נוספת (של אחד המורשים) וחתימת בית הספר.</b></p> <p><b>- החשבון יתנהל ללא מסגרת אשראי.</b></p>	<p><b>סעיף א : אישור לפתיחת חשבון בנק לבי"ס יסודי טייבה בבנק הפועלים סניף כפר תבור.</b></p>

<p>זועבי סנא . ת.ז. :  זועבי חוסני . ת.ז. :  הרכב החתימה מחייב :  - חתימת מנהל בית הספר בצרוף חתימה נוספת (של אחד המורשים) וחתימת בית הספר.  - החשבון יתנהל ללא מסגרת אשראי.  - מורשי החתימה יהיו רשאים :  למשוך, לעשות ולחתום על המחאות והוראות מכל סוג בחשבון.  להפקיד כספים.  לתת הוראות קניה / מכירה של פיקדונות.  לקבל מידע בקשר לחשבון בית הספר.</p>	<p>- מורשי החתימה יהיו רשאים :  א. למשוך, לעשות ולחתום על המחאות והוראות מכל סוג בחשבון.  ב. להפקיד כספים.  ג. לתת הוראות קניה / מכירה של פיקדונות.  ד. לקבל מידע בקשר לחשבון בית הספר.</p>	
<p><b>בעד – 21</b>  נגד – אין  נמנע – אין  <b>החלטה</b> : מליאת המועצה מאשרת פתיחת חשבון נאמנות משותף למועצה, ליזם וליישוב נורית. תתאפשר אחת משתי אפשרויות ניהול של חשבון זה :  א. המועצה תנהל את חשבון הנאמנות.  ב. החברה הכלכלית תפתח חשבון נאמנות לאחר מו"מ עם היזם.</p>	<p><u>דגשי ראש המועצה</u> :  ראש המועצה מדגיש כי ההסכם של נורית נחתם ישירות בין היזם למועצה. עובדה זו מעמידה שתי אפשרויות לניהול חשבון הנאמנות, שתאומץ אחת מהן עפ"י המלצת היועץ המשפטי של המועצה. :  א. המועצה תנהל את חשבון הנאמנות.  ב. החברה הכלכלית תפתח חשבון נאמנות לאחר מו"מ עם היזם.</p>	<p><b>סעיף ב</b> : פתיחת חשבון נאמנות משותף למועצה, יזם (קבוצת הילה) והיישוב נורית בבנק הפועלים סניף עפולה.</p>
<p><b>בעד – 21</b>  נגד – אין  נמנע – אין  <b>החלטה</b> : מליאת המועצה מאשרת עקרונית תמיכה בס"כ 10,000 ₪ בכנס אקדמי במכללת עמק יזרעאל.</p>	<p><u>תמצית דברי ראש המועצה</u> :  רשויות האזור נקראו לתמוך כספית בארגון כנס אקדמי בפברואר 2011 מכללת עמק יזרעאל שיעסוק במדיניות חברתית. סכום ההשתתפות של כל רשות – 10,000 ₪. מבקש אישור עקרוני מהמליאה לתמיכה, אליה נפעל להשיג הכסף.</p>	<p><b>סעיף ג</b> : אישור עקרוני לתמיכה כספית ע"ס 10,000 ₪ בכנס אקדמי אזורי- מכללת עמק יזרעאל.</p>

ערכה לפרסום : אלונה סדן- שאול, מנהלת הלשכה .