

פרוטוקול ישיבת ועדת הנהלה וכספים 5/11

תאריך : 5.10.11

על סדר היום :

1. אישור פרוטוקול קודם 4/11 מיום 14.9.11 .
2. סקירת פרויקט חזות היישובים.
3. שונות.

משתתפים מקרב חברי הועדה	חסרים מקרב חברי הועדה	נוכחים שאינם מקרב חברי הועדה
דני עטר – ראש המועצה	רמי אלהרר - ברק	גיואד זועבי – גזבר המועצה
עיד סלים - מוקיבלה	ארמנד עמוס – דבורה	עו"ד אילן מירון – יועץ משפטי
שאול מיכאל – אביטל	יהודה עמר – אדירים	אלונה סדן- שאול – מנהלת הלשכה
יצחק שדה חן – כפר יחזקאל	מנשה אזרד – מלאה	
צביקי נור – עין חרוד איחוד	אליהו ארבל – גן נר	
רמון בן ארי – עין חרוד מאוחד	שניר פרידמן – רמת צבי	
שמחה צלניקר – בית אלפא		
חאלד חלדי – נעורה		
שאול מיכאל - אביטל		

סיכום :

הנושא לסדר היום	תמצית הדברים
<u>סעיף 1 לסדר היום :</u> אישור פרוטוקול קודם : 4/11 מיום 14.9.11	<u>תמצית דברי ראש המועצה :</u> מאחר והפרוטוקול טרם הושלם והופץ, מהסעיף ירד מסדר היום.
<u>סעיף 2 לסדר היום :</u> מודל ניהול דו-רובדי	<ul style="list-style-type: none"> • נושא מרכזי זה הינו חלק מן הניסיון לבנות מודל המגדיר את יחסי מועצה – יישובים וחלק מחידוד השאלות הנובעות ממנו. משמעות המודל הינה חלוקת אחריות בין המועצה ליישובים על סדרות של פעולות מוגדרות. כל שלא יחולק לאחריות היישובים, יישאר בגדר אחריות המועצה, כולל אחריות אזורית ובין יישובית כוללת. • במליאה נקדיש פרק למצגת שתוצג הפורשת את מצבה של המועצה לפני כ – 15 שנה ועד היום ואת התפתחותה בתחומי החיים השונים. ההתפתחות משקפת את פעולות המועצה בכפוף לתכנית האב מתאר האסטרטגית שתוכננה עד לשנת 2025, ומבט לעתיד, וזאת

<p>בהמשך לבקשת חברי המליאה באחת הישיבות האחרונות.</p> <ul style="list-style-type: none"> • הנתונים במצגת שתוצג לחברי המליאה יהיו כלי לפיתוח המודל המגדיר את יחסי המועצה והישובים. • הסוגיה שעדיין לא ברורה במודל מועצה-ישובים, הוא כיצד יתבצע וכיצד יתחיל תהליך זה, בעיקר לנוכח השונות הקוטבית בין הישובים. כבסיס לבניית המודל, יש להגדיר שתי קבוצות של פעולות : קבוצת פעולות שהישוב יעסוק בהן וקבוצה שנייה של פעולות שחובה על המועצה לעסוק בהן. טווח הפעולות שיוותר לאחר חלוקה זו יהיה כר הדיון עליו ניתן יהיה לבצע ההתאמות לכל ישוב עפ"י יכולותיו וחוסנו. במקביל לכך, נצטרך לפתח פתרונות לישובים, בנושאים שאינם יכולים לעסוק בהם. • ברור כי יישובי המועצה מצויים על סקאלה שבקצה האחד קיבוצים עצמאיים לחלוטין ובקצה השני יישובים בהם מתקיימת רק פעילות המועצה ותו לא. בין שני קצוות אלה מצויים במדרג כל יתר יישובי המועצה. <p align="center">- תמצית דיון חברים -</p> <p><u>איציק שדה חן</u> : יישובים שאין להם אגודה משותפת, זקוקים לאישור שרים לצורך גביית מיסים. זו בעיה משותפת ליישובים רבים, ויש בעיות משותפות נוספות. מערכת היחסים שבין המדינה ליישובים, לא נתנה מספיק את הדעת על נושא המיסוי ויש לחשוב על כך. איך וועד יישוב יכול או צריך לבצע פעולות, אך אינו יכול או מסוגל לגבות כסף בגינן.</p> <p><u>ראש המועצה</u> : היועץ המשפטי צריך לבחון פתרון רוחבי, כלל מועצתי, שייקבע רף גבוה. אם טווח המחירים בין המינימום והמקסימום שהמועצה יכולה לגבות, מאפשר להגדיל את אחוזי הגביה ב – 20% כשיתרת גביה זו כולה תועבר ליישובי המועצה. במקביל לזה, תישלל מן היישובים סמכות גביית המיסים (מחד המועצה תתחייב להעברת יתרת הגביה – 20% ליישובים ללא כל עיכוב ומאידך תבוטל זכות היישובים לגבות מיסים). מתוך שה"כ העברה זו, יישובים שרגילים ברמת גביה גבוהה יותר, ישלימו את התקציב ממקורותיהם וליישובים אחרים יהווה בסיס גביה זה אמצעי לפעולתם. היועץ המשפטי נדרש לחוות דעת ולביסוס משפטי להצעה זו.</p> <p>מסמך זה שתגבש המליאה על בסיס חוות דעת היועץ המשפטי, תוצג במסגרת התכנית הכוללת למנכ"ל משרד הפנים. מודל מיסוי זה הוא חלק מרכזי בתכנית הובלת היישובים לעצמאות ניהולית ותפקודית ומתווה מרכזי ביחסי מועצה- יישובים וחלוקת האחריות שביניהם. המועצה תחדל להיות זרוע הביצוע של היישובים בתוך היישובים, אלא תעבור לפעול מערכתית במסגרת תפיסה כוללת. המועצה תהווה למעשה זרוע גביה ואכיפה מול היישובים, תוך כדי הטמעת חלוקת אחריות ברורה בין המועצה ליישובים.</p> <p>המודל יותאם ליישובים במדרג בפרק זמן שיאפשר להגיע למודל האוטופי. רוב היישובים, שאין להם מקורות הכנסה עצמיים, אינם מקיימים כלל דיון סביב נושא זה, והוא אינו מהווה חלק מסדר היום. גן נר לדוגמה במסגרת שאיפתה לעצמאות כלכלית, בודקת</p>	
---	--

אפשרות להקים שכונת בנים נוספת, אזור צימרים, כפר נופש, בית מרקחת ומיצוי כלכלי של החלק היחסי שלה באזור התעשייה גן נר. אם נפעל על פי המודל המוצע, יוכלו מרבית יישובי המועצה לפעול המתכונת עצמאית בתוך כשנתיים. אין סיבה כי שיח זה לא יתקיים עם כל יישוב ויצעיד בתוך שנתיים- שלוש את כל יישובי המועצה קדימה.

שמחה צלניקר – במבט לעתיד, יש תחושה כי המגזר הקיבוצי יגיע למצב של כפר יחזקאל. בית אלפא מתעתדת להקים אגודה קהילתית. האם ידועה רמת היחסים המשפטיים בין אגודת הקיבוץ לאגודה הקהילתית, כשברור שבשלב מסוים מתקיים סוג של ניגוד אינטרסים ביניהם ?

רמון בן ארי – הפתרון בעין חרוד מאוחד הוא שאנו מקבלים את כולם כחברים.

שמחה צלניקר – הסבירות היא שנצטרך יותר ויותר להסתמך על יכולותיה של המועצה לספק ליישובים יותר ויותר שירותים וייתכן שהמועצה היא זו שתצטרך לגבות את הארנונה מן החברים.

ראש המועצה – אנו מנסים להכתיב תנאים שלא יכפו עלינו מציאות. אנו מנסים לשקף את העוצמה של השינוי שהתחולל בגלבו. הנתונים שרוכזו במצגת שתוצג במליאה, משמעותיים ומדהימים בכל קנה מידה. אם הצלחנו לחולל שינוי עמוק ומשמעותי כזה בכל המועצה, אין כל סיבה שלא נוכל לחולל שינוי דומה בכל יישוב ויישוב במועצה. לשם כך נדרש כי כל צד במשוואה, מועצה – יישובים, יתחייב על סל שירותים מוגדר שיש לו היכולת לקיים ולשם כך, לפתח מקורות הכנסה עצמיים. השאלה הנשאלת היא כיצד מגדירים יעדים. לנו כנבחרי ציבור, כמנהיגות אזורית, יש החובה להכתיב מהלכים מחוללי שינוי וליצור מציאות שתגרום לשינוי החשיבה והתפיסה.

ערכה לפרסום: אלונה סדן- שאול, מנהלת הלשכה.