

פרוטוקול ישיבת ועדת הנהלה וכספים 1/12

תאריך : 6.3.12

על סדר היום :

1. אישור פרוטוקול קודם 7/11 מיום 26.12.11.
2. הצגת דו"ח תיקון ליקויים עפ"י מסקנות והמלצות וועדת הביקורת- דוחות מבוקרים של המועצה לשנת 2010.
3. דיון בבקשות למבנים לגידול בעלי חיים בקרבה למגורים הרחבות/שכונות קהילתיות.
4. שונות

משתתפים מקרב חברי הועדה	חסרים מקרב חברי הועדה	נוכחים שאינם מקרב חברי הועדה
דני עטר – ראש המועצה	רמי אלהרר - ברק	גיואד זועבי – גזבר המועצה
עיד סלים - מוקיבלה	יצחק שדה חן – כפר יחזקאל	עו"ד אילן מירון – יועץ משפטי
שאול מיכאל – אביטל	שמחה צלניקר – בית אלפא	אלונה סדן- שאול – מנהלת הלשכה
צביקי נור – עין חרוד איחוד	מנשה אזרד – מלאה	
רמון בן ארי – עין חרוד מאוחד	יהודה עמר – אדירים	
חאלד חלדי – נעורה	אליהו ארבל – גן נר	
ארמנד עמוס – דבורה		
שניר פרידמן – רמת צבי		

סיכום :

הנושא לסדר היום	תמצית הדברים	החלטות
סעיף 1 לסדר היום : אישור פרוטוקול קודם: 7/11 מיום 26.12.11.		בעד- 8 נגד- אין נמנע – אין החלטה : ועדת הנהלה וכספים מאשרת פרוטוקול מישיבתה 7/11 מיום 26.12.11.
סעיף 2 לסדר היום :	תמצית דברי ראש המועצה : הנושא יוצג בפירוט בישיבת המליאה המתקיימת מיד לאחר ישיבה זו.	
סעיף 3 לסדר היום : דיון בבקשות למבנים לגידול בעלי חיים בקרבה למגורים הרחבות/שכונות קהילתיות.	תמצית דברי ראש המועצה : נושא זה הועלה בטעות לסדר יומה של המליאה. אמור היה לעלות במליאת הוועדה המקומית לתכנון ובניה. אי לכך, בשל טעות זו, יורד מסדר היום.	

סעיף 4 לסדר היום :**שונות****תמצית דברי ראש המועצה :**

קיבלנו את החומר המתייחס לסוגיית אזורי הפיתוח. רוב יישובי המועצה מצויים בקטגוריית א' או א'2. ההבדל בין הקטגוריות הוא בסכומי ההשתתפות של המדינה בתשתיות- הנע בין 30% ל- 40%, אולם בשתי הקטגוריות המדינה משתתפת בהרבה כסף ביישובים שהולכים לבניה. סה"כ נקבעו 24 מיישובי המועצה בקטגוריות אלה ו- 10 יישובים באזור פיתוח ב' : רם און, גדיש, ניר יפה, רמת צבי, כפר יחזקאל וחמשת הכפרים הערביים. קטגוריה זו מקנה סיוע שולי בלבד. המשמעות היא שדיוני מועצת מינהל מקרקעי ישראל לקביעת קטגוריות עפ"י מעמד זה, יוצרת בעיה קשה עבור היישובים באזור פיתוח ב'. אין נימוקים ברורים לסיווג זה ואין כל קשר לקריטריונים שנקבעו מראש. על כן גם החלוקה של היישובים לקטגוריות א', ב' אינה הגיונית.

לנוכח עובדות אלה אנו בוחנים כיווני פעולה למחאה והתנגדות. עם זאת נראה כי הכלי המשמעותי העומד לרשותנו כרגע הוא פניה לבג"צ. מדגיש כי זהו דיווח ראשוני, וכי עדיין לא בוצעה בדיקה מעמיקה.

עיד סלים – גיאוגרפית המועצה מחולקת לשני תאי שטח – רמת תענך ועמק חרוד. יחד עם זאת, לא ניתן להסביר עפ"י מאפייני היישובים והקריטריונים שהתפרסמו טרם ההחלטה, מדוע ישוב זה נכנס לאזור עדיפות א' והשני לא. דרישתנו לממשלה יכירו בנו כמועצה הטרונגנית, כתא שטח אחד וכתחום שיפוט אחד, נענתה ואכן הכריזו על כל המועצה כאזור פיתוח א'. אולם בחלוקה בפועל, ביצעו את הפרדה- הפרדה מלאכותית שלא נעשתה ברשויות אחרות. המנהל ומשרד השיכון ביצעו הפרדות נקודתיות. בשיחה עם עוזי שמיר, מנהל המחוז במשרד השיכון, ניסה לבדוק את הקריטריונים המנחים וההיגיון שעמד בבסיסם, אולם לא הצליח לקבל הסבר מספק ולאחר ויכוח טען עוזי שמיר כי לא ניתן לבצע שינוי בקביעה.

חאלד חלדי – צריך לעשות הפגנה גדולה לפני הפניה לבג"צ ולהבעיר את הצמתים.

עיד סלים – את כפר מוקיבלה לדוגמה, הגדירו כישוב כפרי, למרות שאינו עונה על הקריטריונים המגדירים יישוב כפרי. לראיה, בשלבי ההרחבה של הכפר, כשביקשנו מגרשים בני חצי דונם, הודיעו לנו כי בקשה זו בלתי אפשרית, מאחר ומוקיבלה הוא יישוב עירוני ועל כן ניתן לבצע בו רק בניה רוויה. ניתן לראות כי משנים קריטריונים לפי העניין.

ערכה לפרסום : אלונה סדן- שאול, מנהלת הלשכה.