

מועצה אזורית הגלבו

התייחסות הרשות 05.2023

לטיוטה סופית דו"ח הביקורת לשנת הביקורת 2021 2022

גני משחקים ושעשועים ציבוריים

אחריות, תכנון, אחזקה ותחזוקה

הערות:

הביקורת בוצעה ע"י מר אייל פייגנבאום, מבקר המועצה הפנימי.

הדו"ח אסור לפרסום ללא אישור מר. אייל פייגנבאום.

הביקורת נערכה בחודשים אוקטובר 2021 ועד מאי 2022.

מס' מספר פסקה בדוח	מס' עמ' בדוח	נושא	המלצות והערות הביקורת	התייחסות הרשות
	3	תקציר המלצות	במסגרת דוח מקיף זה אותרו מתקני משחקים במגוון יישובי המועצה, מיעוטם מתקנים מוזנחים ולא מתוחזקים שנים רבות ביישובים בית השיטה, עין חרוד מאוחד וכן בקבוצת גבע, אך שימוש בכל אחד מהם עשויים לגרום לפגיעה חמורה וסיכון חיים לילדים כאמור; מתקנים שאינם מתוחזקים לא באמצעות הנהלת היישוב בו הם ממוקמים ולא באמצעות החברה שנשכרה במיקור חוץ למטרה זו, מטעם המועצה.	מדובר במתקנים שהוקמו ע"י היישובים המדוברים, על דעתם בלבד ובלא כל תיאום או אישור מהמועצה. יש לזכור כי בשלטון דו רובדי היישובים רשאים ומקימים מתקנים ותשתיות על דעתם. הרשות תוציא הנחיות המבהירות שהקמת מתקנים כגון אלה .. מחייבת תיאום עם המועצה, עמידה בתו תקן וכניסה לפיקוח שגור וסדיר.
3.1	3		אחריות המועצה מתייחסת לתקינות השימוש במתקנים בגני המשחקים וכן לקבלת שירות איכותי ומהימן מהחברה החיצונית, שנשכרה באמצעות משכ"ל לתת שירותים עבור שמירה על תחזוקה, אחזקה ובטיחות הגנים הללו.	המועצה אכן מפעילה חברה חיצונית שזו אחרייתה
3.2	3		ניהול האחראיות מחייב הכנת נוהל עבודה מול החברה החיצונית.	בבדיקה עם מהנדס המועצה – קיים נוהל עבודה בין המועצה, מוקד המועצה והחברה החיצונית
3.3	3		יש ליצור ממשק התאמות מול הגורמים הרלוונטיים במועצה מהנדס ואגף שירות לתושב וכן- מתקיים צורך ליצירת ממשק זמין לבחינה ומעקב מול החברה החיצונית בעבודתה בתחומי המועצה.	קיימת תוכנת ממשק בין המועצה לבין משכ"ל.

<p>הדרישות מהחברה החיצונית מוגדרות בהסכם ההתקשרות בין החברה למשכ"ל</p>	<p>יש לנסח נהלים כתובים באגף ההנדסה בנושא תחזוקה אחזקה ובטיחות בגני המשחקים, הגדרת הדרישות מהחברה החיצונית וכן מעקב הדוק יותר אחר פעולותיה.</p>		3.4	3	
	<p>יש לנסח נהלים להליך פתיחת קריאה החל ממוקד המועצה, דרך החברה החיצונית ועד לסיום הטיפול בפניית התושב, וקבלת עדכון מידי לאגף ההנדסה.</p>		3.5	3	
<p>מתקיימת כל חודש בדיקה חודשית ובמקביל מתקיים מעקב אחר פעילות החברה המבצעת בתוכנת משכ"ל ואשר מחלקת ההנדסה מקיימת מעקב אחר התוכנה. כל חודש באחריות מהנדס המועצה/מי מטעמו לבדוק באופן יזום .</p>	<p>יש לקבוע מנגנוני מעקב ובקרה לפעילות החברה החיצונית שנבחרה לתת שירות למועצה בתחום הפעלה ותחזוקת גני המשחקים ברחבי יישובי המועצה.</p>		3.6	3	
<p>המועצה סבורה שאין בכך צורך. זה כפל משאבים.</p>	<p>הביקורת ממליצה לקבוע אחראי מטעם המועצה, אשר יהיה כפוף למהנדס המועצה, ושישמש איש שטח מטעם המועצה לפיקוח ומעקב אחר פעילות החברה החיצונית.</p>		3.7	3	
<p>למהנדס הרשות גישה למערכת משכ"ל ובה טבלת מעקב מעודכנת בכלל הפעולות שבוצעו בכל מתקן. אין לכאורה-גני משחקים הם באחריות המועצה או הישוב.</p>	<p>יש להקים מערכת מידע המכילה את כל פרטי גני המשחקים הפרוסים ברחבי המועצה הן- גני משחקים מוכרים, וכן גני משחקים שאינם מוכרים ושלגביהם לא מתנהלת תחזוקה שוטפת וגנים אלו לכאורה, באחריות היישוב.</p>		3.8	3	

<p>לא רלוונטי לתחזוקת המתקנים.</p> <p>טייבה – נבנה גן חדש, טמרה- נבנה גם חדש, נאעורה-נבנה גן חדש.</p> <p>צרכים יגובשו עפ"י החלטות עם הישובים</p>	<p>יש לבחון השקעה נוספת ביישובים במגזר הערבי לשדרוג הגנים הקיימים והקצאת שטחים ציבוריים להקמת גנים חדשים.</p>		3.9	4	
<p>מצ"ב נוסח הודעה לישובים אשר אושר ע"י היועץ המשפטי</p>	<p>יש לשלוח באופן מידי פניה רשמית לכל ועדי היישובים שבתחומי המועצה, על מנת להתריע על גני משחקים ישנים ו/או גני משחקים, שאינם בתחום אחריותה של החברה החיצונית המבצעת את המעקב אחר תקינות המתקנים ולהתריע על סכנות מידיות כמתוארות לדוגמא בדוח ביקורת זה.</p>	<p>יש התייחסות נוספת/הרחבה להערה זאת בסעיף 4 16 בהמשך הטבלה</p>	3.10	4	
<p>הוסרו מתקנים בטייבה ובעין חרוד מאוחד.</p> <p>גבע – הליקוי במתקן לא מוכר</p>	<p>במידה וגני משחקים אלו לא יטופלו, יתוקנו אם ניתן או יוחלפו למתקנים חדשים, על המועצה להסיר בעצמה את המתקנים, המהווים סכנה בטיחותית ראשונה במעלה, על מנת למנוע אסון בפציעה חלילה קשה של המשתמשים.</p> <p>המלצה זו מגובה בחוות דעתו של היועץ המשפטי במועצה לשאלה בסוגיה שהעלה בפניו מבקר המועצה.</p>		3.11	4	
<p>אין צורך</p> <p>גני המשחקים המתוחזקים ע"י המועצה מוכרים לבעלי התפקידים באופן מלא.</p>	<p>יש לקיים סיור משותף של פורום בעלי תפקידים במועצה ביחד עם נציג משכ"ל והחברה החיצונית להתרשם מגני המשחקים בשטח.</p>		3.12	4	

מבוצע עפ"י היכולות	יש לבחון הנגשת מתקנים בגני המשחקים לאוכלוסייה בעלת צרכים מיוחדים.		3.13	4	
בדיקות בטיחות של מתקני המשחק ותחזוקת המתקנים			2	14	
המעקב מתבצע במערכת הממוחשבת של משכ"ל – כל חודש מתקבל דו"ח בדיקת תקינות במשרד מהנדס המועצה	במחלקת ההנדסה אין רשימה מסודרת או תוכנית עבודה מפורטת לבדיקה חודשית של מתקני המשחק במועצה ובפועל, יש אי אחידות ואי בהירות ביחס לבדיקות החודשיות אותן אמורה לבצע החברה המתחזקת. אין מידע או בדיקת מעקב בדבר תיקון ליקויים במתקנים בהתאם לדו"חות של החברה הקבלנית.	<u>בדיקה חודשית חזותית</u> :	א2	14	
אין בעיית כוח אדם. יש חברה מקצועית כהנחיית החוק. בכל מקרה- יש אחריות משותפת של הרשות ושל הישוב. הישוב הוא הנציג (המקומי) בשטח קיים פיקוח חיצוני מטעם חברת משכ"ל אשר עוקב אחר תיקון ליקויים ומאשר חשבונות לחברה המתחזקת רק על סמך בדיקת ביצוע בחוק לא קיימת בדיקה תלת חודשית וההנדסה או החברה המתחזקת מכירה מושג זה	הביקורת מעירה, כי בהיעדר כוח אדם לביצוע מעקב אחר ליקויים במתקני המשחק (הן באמצעות בדיקות- אקראיות והן באמצעות מעקב אחר פניות במוקד)אין למעשה תכלית לדו"חות המעקב.	<u>בדיקה תלת חודשית</u> : נציגי החברה המתחזקת אמורים לערוך בדיקה תלת חודשית של מתקני המשחק ולדווח עליה בטופס מיוחד, ש הותאם ע"פ דרישות מכון התקנים הישראלי.	ב2	14	

יש לכל שנה	נערכו בדיקות שנתיות ע"י גורמים שונים מטעם החברה המתחזקת . צוות הביקורת כאמור קיבל לידי את הנתונים לגבי דו"חות שנתיים לשנת 2020 בלבד, ולפיכך לא ניתן לבצע השוואה או מעקב אחר תיקון מתקנים או החלפתם באשר לגני המשחקים בהם יש חו"ד של בודק מוסמך אשר מעיד על כך שהמתקנים אינם ראויים לשימוש.	<u>בדיקה שנתית :</u>	ג2	14	
מהנדס המועצה עבר את הקורס ויש ברשותו תעודה המכשירה אותו לאשר מתקנים לפי תקן 1498 לא ריאלי שהמהנדס יבצע את הבדיקות .	הביקורת ממליצה לאגף ההנדסה לקדם בחירת מהנדס שישתתף בקורס זה, בכדי שיוכל לערוך את הבדיקות השנתיות הנדרשות.	ע"פ חוזר מרכז השלטון המקומי (מספרו , 447 :מספטמבר אוקטובר ,) 2006 - הדן ב"בדיקת מתקני משחקים ברשויות המקומיות שינוי התקן , "נכתב, כי חל שינוי בתקן , 1498 – כך שבמשך שנתיים תבוצע הבדיקה השנתית ע"י מהנדס של הרשות המקומית <u>שיקבל הסמכה בקורס, ורק בשנה השל ישית יהיה צורך להזמין את מעבדת מכון התקנים לביצוע הבדיקה.</u>	ג2	14	
בדיקת גני משחקים			1	15	

<p>קובי-בגנים ישנים לא חייב משטחי בלימה, סומסום תיקני יכול שיהיה מצב בלימה, חברת תחזוקה מבצעת תחזוקה חודשית, יתכן שבין הבדיקה החודשים לבדיקת המבקר, נמצא עוד ליקוי.</p> <p>ליקויי בברגים - יטופל ע"י המהנדס מול חב' התחזוקה</p>	<p>לא קיימים משטחי בלימה; ליקויי בברגים של הנדנדה . דוח הבדיקה של נציג החברה המתחזקת מיום 2.12.2021 קובע, כי הגן תקין . ברשימת הדו"חות השנתיים כפי שהועברה לביקורת, הגן המדובר כלל לא ברשימה. בסביבת הגן מצוי עץ גדול, לגביו התקבלו תלונות מהתושבים במהלך השנים, שהוא מנשיר ענפים ג ולים שיכולים לפגוע בילדים שנמצאים בגן המשחקים. כמו כן, יש לבחון אפשרות להסיר את העץ או לגזום אותו לאור העובדה שהוא מהווה סכנת התלקחות בעת שריפה ו/או סכנת נפילה חלילה בימים בהם עוצמת הרוח חזקה מאוד.</p>	<p>גן 1 בית אלפא (ליד חדר אוכל)</p>	<p>15 א1</p>	
<p>בגן זה יש אישור של מכון התקנים. עפ"י התקן, הפרש גובה עד 60 ס"מ לא נדרש מעקה בטיחות.</p>	<p>גן המשחקים תחום באבני שפה כאשר מדובר בהפרשי גובה - שיכולים להביא לנפילה. שילוט החברה המתחזקת הרוס. דוח הבדיקה של נציג החברה המתחזקת מיום 2.12.2021 קובע, כי הגן תקין.</p>	<p>גן 58 חפציבה (הרחבה):</p>	<p>15 ב1</p>	
<p>הגן הישן של הישוב ובאחריותו הגן ישן פורק</p>	<p>שני גנים שנמצאים בסמיכות, גן חדש יחסית וגן ישן- מאוד בו מתקנים שאינם ראויים לשימוש כגון בכל מתחם הגן הישן אין מצע. נדנדה- ממוקמת סמוך מאוד לגדר גן המשחקים. מתקן נדנדה משותפת תחתיו יש חול. מגלשה(ירוקה) שבורה. קורות עץ שנמצאות סמוך ליציאה של המגלשה הני"ל בלויים ושבורים. שלושה מתקנים ישנים וחלודים. <u>בסיור נוסף שנערך ע"י צוות הביקורת בגן זה, נראה כי- המתקנים בגן הישן סולקו ומדובר בליקוי שטופל תוך כדי הליך הביקורת.</u></p>	<p>גן 54 עין חרוד מאוחד (מרכזי):</p>	<p>15-16 ג1</p>	

<p>לגבי המדרגות השבורות, זה לא באחריות החברה המתחזקת, יש צורך לבדוק את הליקוי ולתקנו.</p> <p>עפ"י חוק הנגישות, לא <u>פ2</u> הגנים חייבים להיות נגישים.</p> <p>בגן-נר יש גנים נוספים שהם נגישים.</p>	<p>מדובר בגן משחקים שמתוחזק באופן שוטף ע"י החברה- החיצונית. המדרגות במובילות לגן המשחקים במצב תחזוקתי גרוע ביותר מדרגות שבורות המהוות סכנה למי שמגיע לגן זה. כמו כן, מבחינת נגישות לבעלי צרכים מיוחדים- הרי ברור שילד בעל צרכים מיוחדים, לא יוכל להגיע להשתמש במתקני הגן.</p> <p>קיים צורך בהול בתיקון המדרגות המובילות לגן המשחקים וכן בקבלת ייעוץ ממומחה נגישות להנגשת הגן לבעלי צרכים מיוחדים.</p>	<p>גן 18 גן נר שכונה צפונית:</p>	<p>ד1</p>		
<p>גן המשחקים פורק, יוקם גן משחקים חדש במקום אחר.</p>	<p>מדובר בגן משחקים ציבורי שנועד לצרכי הציבור בכפר. ניכר- כי מצב הגן הוא מוזנח מאוד למרות שהוא לכאורה מתוחזק ע"י החברה החיצונית. בולדרים שבורים ומתקנים במצב מוזנח. ראוי כי ישקלו לבצע שדרוג למתקנים בגן זה.</p>	<p>גן 11 גן ציבורי א. טייבה:</p>	<p>ה1</p>	<p>16</p>	
<p>מהנדס הרשות יעביר לידיעת חב' משכ"ל ודרישה מהחברה המתחזקת לשילוט</p>	<p>מדובר בגן משחקים המצוי בכפר ולא נמצא בו שילוט של החברה החיצונית.</p> <p>ראוי כי גורם מטעם המועצה יערוך סיור בין הגנים לוודא כי מותקנים שלטים כמתחייב. במידה ולא כך, יש לפנות בדחיפות לחברה המתחזקת על מנת שתתקין ותיידע את התושבים שהגן מצוי באחריותה.</p>	<p>גן בנעורה (לא שלט)</p>	<p>ו1</p>	<p>16</p>	
<p>בישוב סנדלה ומוקייבלה אין גני משחק בשצ"פים</p>	<p>לא ניתן היה לאתר גני משחקים ציבוריים וזאת על אף מאמצי הביקורת לאתרם.</p> <p>הגנים שאותרו בהם מתקנים המתוחזקים ע"י החברה החיצונית, מצויים בתוך גני ילדים (השייכים למשרד החינוך) ולא מדובר בגני משחקים לשימוש כלל הציבור.</p> <p>לאור זאת, לצוות הביקורת אף לא התאפשר להיכנס למתחם גן הילדים מאחר והיה מדובר בזמן למידה ופעילות שוטפת של גני הילדים הללו.</p>	<p>ישובים מוקייבלה וסנדלה</p>		<p>16</p>	
<p>יועבר לחב' המתחזקת לשים דגש על נושא זה.</p>	<p>באופן כללי, נצפו במספר גני משחקים ברחבי יישובי המועצה תופעה חוזרת על עצמה של מגלשות אשר הברגים בהם חיצוניים ובולטים. הביקורת בדעה כי יש לבדוק את תקינות המגלשות באופן כללי, לוודא שאכן הדבר תואם לתקן ואינו מהווה סכנה.</p>	<p>כללי</p>	<p>ח1</p>	<p>16</p>	

הערה כללית	הביקורת חוזרת ומצביעה על הצורך הדחוף בתיקון הליקויים. ניכר, כי ליקויים רבים, שהעלתה הבדיקה המדגמית ביישובים ובהם ליקויים קריטיים וחמורים נוצרו לפני זמן רב, כלומר- חודשים רבים ואף שנים, בלא שטופלו כראוי. כמו כן, בחלק מהגנים כלל אין שילוט המעיד על תחזוקה שוטפת של גן המשחקים, קרי, הגן אינו ברשימת האחראיות של המועצה לכאורה.		2	16	
הערה חוזרת	הביקורת מצביעה על צורך דחוף במיפוי הגנים הפזורים בתחומי המועצה, גנים אשר אינם מפוקחים ואינם מוסדרים בתכנית העבודה של החברה החיצונית. גנים אלו, יכולים להוות נקודת תורפה למועצה, שכן במקרה חלילה של נזק לצד שלישי, הסיכוי שהמועצה חשופה לתביעות משפטיות שכן היישוב נכלל בתחומי השיפוט של המועצה, אך גן המשחקים לא- לכאורה נוצר פער בין הרצוי למצוי.		3	16	
הערה חוזרת	כמו כן, ולצורך שמירה על בריאותם של הילדים המש תמשים בגני המשחקים הללו, יש לבחון פניה מוסדרת לוועדי היישובים בהם נמצאים גני משחקים חדשים בסמוך לגני המשחקים הישנים, ועל מנת למנוע נזקים ותביעות, תודיע המועצה כי במידה והגן הישן לא יפונה תוך זמן סביר שיקבע, המועצה תיזום את פינוי המתקנים, וכל העלויות בעבור כך יהיו ע"ח תקציב ועד היישוב הרלוונטי.		4	16	
גנים בתחומי המועצה ללא תחזוקה ואחראיות החברה החיצונית			4	17-18	
הערה חוזרת	הביקורת בדעה כי על גורמי המועצה ברמת מהנדס המועצה והן ברמת מנכ"ל המועצה, לטפל- בדחיפות ברישום כל הגנים שאינם בתחומי אחראיותה, להודיע באופן בהול ומפורש לכל הגורמים הנוגעים לדבר במסגרת וועד היישוב, בתפוצה רחבה, על כך שהמועצה במקרה חלילה של תקלה ו/או פגיעה ו/או פגיעה חלילה, ובוודאי במקרה של תביעה, היא אינה נושאת באחראיות הדברים	התייחסות להערה זאת גם בסעיף 3 16			

<p>הליקוי לא מוכר למהנדס. המהנדס מעיר כי בהערת המבקר לא מפורט אילו מתקנים ומיקומם המדויק לצורך בדיקה.</p>	<p>קיבוץ גבע מדובר אזור בו מצויים ריכוז מתקנים שאינם נמצאים לכאורה תחת אחריות- כלשהי. מבחינה של המתקנים ניתן לראות כי המתקנים מהווים סכנה לשימוש בהם- הן לציבור המתגורר בקיבוץ, וילדיו בפרט והן למבקרים ארעיים בקיבוץ.</p>	<p>מבדיקה מדגמית, להלן מספר דוגמאות לגנים שאינם מתוחזקים, בהתאם לסיור שנערך על ידי נציגי הביקורת בתחומי המועצה, בזמנים שונים בתקופת הביקורת:</p>	<p>18 ה1</p>		
<p>המתקנים המתוארים בדו"ח לגבי בית השיטה אינם מתקני משחק המוגדרים בתקן 1498 על כל חלקיו. על כן דרישות תקן אחזקת מתקני המשחקים לא חלות עליהם. האחריות הבלעדית של מתקן זה הינה של הקיבוץ.</p>	<p>קיבוץ בית השיטה מדובר באזור בו מצויים ריכוז של מתקנים שאינם באחריות ופיקוח- על גורם כלשהו. אזור מוזנח מאוד המהווה סכנה ממשית לפגיעה במידה וילד ישתמש באי אילו מהמתקנים הללו. באזור קיים מיכל עצום בצבע שחור שנועד להסתיר מנוע הפעלה של מתקן מכוניות מסתובבות המיכל מהווה סכנה מיידית לכך שילד יכול- להילכד בתוכו חלילה. שרשראות ומנעולים תלויים על המתקנים יכולים להוות סכנה של חנק בשימוש לא תקין. מתקנים חלודים, מתקלפים ורעועים. שעון לחץ שמן הידראולי המשמש למתקן דמוי גלגל ענק, מדובר בשעון שעבר בקרה אחרונה בשנת, 5201 ואין לדעת מה מצבו התיקני. מחוץ לתחום אזור המתקנים קיימת דרך גישה בצידה ניתן לראות ברז מים ציבורי חשוף שיכול להוות סכנה לנפילה ופגיעה.</p>	<p>בשני המקרים, רצוי לשקול פינוי מידי של כל האזור הנ"ל בתיאום עם הועד המקומי. כמובן שהנושא אמור להיות לאחר משלוח הודעה והתראה חריפה לוועד המקומי של הקיבוצים, לאור הסכנות הפזורות במתחמי מתקנים אלו.</p>	<p>18 ה2</p>		
מחשוב			<p>6</p>	<p>19</p>	

<p>כל תיקי גני המשחקים ממוחשבים במערכת המעקב של חברת משכ"ל.</p> <p>קיים תיק לגן גן משחקים-תיק הגן מעודכן ע"י משכ"ל מעת לעת לפי הצורך</p> <p>המבקר לא דיבר או נפגש עם משכ"ל או החברה החיצונית.</p>	<p>על הנהלת המועצה לקבוע בנוהל עבודה מי אחראי ליצירת "תיק הגן" באופן ממוחשב, וכיצד יעודכן באופן שוטף. בנוסף, יש לבחון אפשרות ליצירת ממשק למיפויים הנמצאים במרכז למיפוי גיאוגרפי (GIS)</p>	<p>במזכירות של מחלקת ההנדסה מותקנת תוכנת מעקב אחר דו" חות מטעם חברת א.ד. מתקני משחק בע"מ....</p> <p>התוכנה לא מכילה נתונים תכנוניים הקשורים לגנים, כגון: גוש, חלקה, שטח, גישה, מפה, אזור, תת אזור כתובת, תאריך הקמה, מספר תכנון, סטטוס, הוספת תמונה, קיומו של גן משחקים בגן הציבורי, ורשימת הציוד האינטואיטאר הקיים בגן. יצוין, כי ה תוכנה אינה עונה על הדרישות ההתחלתיות הדרושות לזיהוי הגנים</p>	<p>19</p> <p>76</p>	<p>20</p> <p>ה6</p>	
<p>הנתונים המוזנים לתוכנה הינם לפי דרישות תקן האחזקה</p>	<p>הביקורת העלתה, כי הנתונים שהוזנו לתוכנה היו חלקיים, כך שלא נוצלו כל היישומים שהתוכנה מאפשרת. הנתונים שהוזנו לתוכנה הם: כתובת הגן הציבורי ומספרו בלבד. גם האפשרות לסמן באם בגן הציבורי קיים גן משחקים לא נוצלה. יוצא, אפוא, שאילו היו מוזנים לתוכנה כל הנתונים אותם מאפשרת "התוכנה, היא יכולה היתה לשמש כ"תיק גן עדכני, המאפשר בקרה ופיקוח על תחזוקתו, והמשמש כתוכנית עבודה לתחזוקת הגנים</p>		<p>19</p> <p>76</p>	<p>20</p> <p>ה6</p>	
<p>ההנדסה מנהלת מידע זה מעקב אחר תלונות התושבים מתקיים באמצעות מוקד המועצה</p>	<p>הביקורת ממליצה למחלקת הנדסה ביחד עם שירותי הועדה המקומית לתכנון ובנייה הגלבו, לארגן את רשימת גני המשחקים בהתאם לאזורים הסטטוטוריים המקובלים במועצה, על מנת ליצור אחידות ולאפשר מעקב סטטיסטי אחר נתונים שונים, הרלוונטיים לנושא מתקני המשחק כמו: תלונות תושב ים, תביעות משפטיות וכיו"ב</p>	<p>במחשב של מזכירת המהנדס ישנה רשימה בתוכנת "אקסל", רשימה של גני המשחקים</p>	<p>19</p> <p>76</p>	<p>20</p> <p>ה6</p>	

<p>כמו בכל דבר ותחום – בעבר לא נוהל מידע</p>	<p>מבירור מול אחראית המוקד במועצה, מדוע לא מופיעות תלונות בשנים קודמות, הובהר לביקורת כי פעילות המוקד הייתה חלקית ולא היה רישום מוסדר של תלונות במוקד, כך שרק בשנים האחרונות הטיפול בפניות הציבור למוקד, הפכו להיות ממוחשבות ומסודרות.</p> <p>בהתאם לדו"ח התלונות נמצא כי התלונות נסגרות לאחר שטופלו. הביקורת תעיר כי אינדיקציה לרישום מפורט של החברה החיצונית לעניין תלונות אלו, אלא מדובר בתרשומת פנימיות של שיחות ותיעוד פנימי בין הגורמים הרלוונטיים במועצה</p>		<p>16</p>	<p>20</p>	
<p>ניהול מלאי (אינוונטר)</p>			<p>8</p>	<p>21</p>	
	<p>במחלקת ההנדסה לא מנוהלת רשימת אינוונטר של מתקני המשחקים, הממוקמים בגני המשחקים בתחומי המועצה</p>			<p>21</p>	
<p>כוח אדם</p>			<p>9</p>	<p>21</p>	

<p>טעות בהבנה הניהולית מיקור חוץ מייתר זאת</p>	<p>הביקורת בדעה, שיש צורך בהול בהקצאת משאבים אנושיים ממחלקת שפ"ע או ממחלקת בטיחות במועצה לפקח, לאתר, להתריע ולעקוב באופן הדוק אחר שיפוץ ותיקון מתקני המשחקים בתחומי המועצה, גם אם באחריות החברה החיצונית ליתן את השירותים לשיפוץ ותיקון ליקויים, הרי שהדבר מצריך מהמועצה להעמיד תקן משרה נוסף של גורם מתוך המועצה, לעקוב אחר הדברים.</p>	<p>בהתייחס לנתוני איוש העובדים המועצה אשר הוסמכו להיות אמונים על נושא גני המשחקים בתחומי המועצה, התברר, כי אין תקן לעובדים אלו, וזאת מאחר והאחריות עבור תחום זה מוטלת על הקבלן החיצוני.</p> <p>בעבר, בטרם החתימה על ההסכם לשירותי אחזקה ותחזוקה עם חברת א.ד. היו נוהגים עובדי מחלקת שפ"ע לערוך תיקונים "קלים" במתקני באופן חלקי בהתאם לכישוריהם בתחום, ובהתאם לזמן העומד לרשותם.</p>	<p>21</p> <p>9א</p>	
<p>לא חייבים לטפח מומחיות במועצה בכל תחום, לכן יש מיקור חוץ</p>	<p>הביקורת מעירה, כי אף לא אחד מעובדי מחלקת ההנדסה במועצה ו/או מחלקת שפ"ע, לא עברו הכשרה בנושא תקינות גני משחקים, והמועצה נסמכת על עבודתה של החברה החיצונית באופן מלא. זאת ועוד, אין התייחסות של גורם אחראי במועצה שעוקב אחר תיקון הדו"חות והתאמת גני המשחקים המבוקרים ברשימה, בהם המתקנים אינם מתאימים לדרישות, לוודא שהמתקנים מוחלפים/מתוקנים ומתוחזקים כראוי.</p>	<p>בדו"חות תקן שנתיים של שנת 2020, כפי שהתקבלו ממחלקת ההנדסה של המועצה, הוצגו ממצאי בדיקת תקינות של גני משחקים בתחומי המועצה, שנבדקו והוערכו ע"י אנשי מקצוע שנתנו שירותיהם במסגרת ההתקשרות עם החברה החיצונית האמונה על תחום זה במועצה.</p> <p>ראשית, לא נתקבלו כלל דו"חות ביחס לשנים 2019 ו- 2021.</p> <p>מדובר בחוסר מידע רציף לגבי גני המשחקים שבתחומי המועצה, מצב המעמיד את המועצה בסכנה מאחר ואין מעקב שנתי על הדו"חות הללו.</p> <p>בהתאם לדו"חות הבדיקה הנ"ל, קרי משנת 2020, נבדקו 55 גני משחקים. מתוך סך גני המשחקים שברשימה, כ- 14 גני משחקים (המהווים כ- 4%) אינם עומדים בדרישות, כלומר המתקנים אינם ראויים לשימוש.</p>	<p>21</p> <p>9ב</p>	

	הערת ביקורת היא שעל אף העובדה שהחברה חיצונית אחראית לכאורה על תקינות ובטיחות גני המשחקים, לא מונה נציג ממונה בטיחות מטעם - המועצה שיבקר את עבודת חברת א.ד מתקנים בע"מ.			
תכנון גני משחקים		10	22	
לא נכון בעליל. נוספו בשנים האחרונות גני שעשועים – מצ"ב רשימה	יצוין, כי בשנים האחרונות, מספרן של השכונות החדשות בהרחבות היישובים בתחומי המועצה, נבנות בקצב מהיר, ועדיין, לא מתוכננים בתחומי המועצה גני משחקים חדשים, אלא משדרגים או משקמים גנים קיימים	10ג	22	
המהנדס/החברה קובעים דחיפות	הביקורת בדעה, שתלונות התושבים אינן יכולות להוות מדד לדחיפות הטיפול בגני הואיל והמודעות להתלונן אינה, המשחקים מאפיינת את כל חתכי האוכלוסייה, כך שהיעדר תלונות אינו משקף בהכרח את המציאות השוררת בגנים.	10ד	22	
סקר של מתקני המשחק		11	23	
הערה חוזרת	הביקורת ממליצה כי יבוצע סקר והכנת דו"ח בהתאם לביצוע מבדק גני משחקים וספורט. בתחומי המועצה, לעדכון הרשימה.			
נגישות בגני משחקים				

מבוצע עפ"י היכולות	הביקורת בדעה כי יש להקצות תקציב ספציפי ולהתקין מספר מתקנים בפריסה ברחבי היישובים במועצה, בהתאם לצרכי התושבים וכמות התושבים, למען רווחת אותם ילדים/נערים מוגבלים ו/או נכים.				
--------------------	--	--	--	--	--